

ENTENDEMOS QUE EL PRESENTE TRABAJO ES PARA ORIENTAR EL DEBATE, EL CONTEXTO EDUCATIVO EN EL QUE NOS MOVEMOS.

Nivel para dummies, o inteligentes principiantes.

Afirmaciones iniciales.

- i. Todo es clasificable
- ii. No todas las clasificaciones de los mismos objetos obedecen a los mismos parámetros lógicos, sus resultados no son iguales. El sentido común dice que no se suman peras con manzanas. No es cierto, porque existe el conjunto frutas...

Bueno, ahora sí en serio.

Desde una **visión positivista** que ha predominado según autores como, Mialaret, y otros europensadores, existen ciencias de la educación, no pedagogía. Entre estas ciencias tiene un lugar determinante la Psicología.

Luego, **la mayoría de clasificaciones del problema, se plantean de acuerdo con la psicología que se dice, “si es científica”**, se concluye que la pedagogía es un arte o solo es un saber instrumental (ocupado en esencia de técnicas de enseñanza). Esta discusión se resuelve, inspirados en algunos autores contemporáneos, en nuestro medio la tarea la han hecho C. Vasco, O. Zuluaga, M. Mejía... y otros. Entonces, la pedagogía es una disciplina en formación con un campo de estudio propio, con un sujeto social, cultural e históricamente constituido: el maestro. Un símil elemental Pedagogo es a pedagogía como médico a medicina...

Ahora bien, hay medicina, que estudia todo y es práctico/ teórica. Y hay escuelas de medicina, orientales, alopáticas, homeopáticas, etc.

Hay pedagogía y pedagogías. Hay pedagogías y didácticas, estas se ocupan de las estrategias, métodos, técnicas de enseñanza y aprendizaje. También se dice en plural, porque la pedagogía estudia pedagogías distintas. Así como psicología estudia distintas vertientes (conductista, constructivista) y antes que lo afirme el psicoanálisis, corresponde a una ciencia crítica, que toma distancias de las psicologías “clásicas”.

Mostraremos a **la educación de acuerdo con la psicología**. Lo que según otros es psicologismo y según la variante alternativa que toma elementos de la tradición crítica de la filosofía de occidente, del psicoanálisis y de las ciencias sociales contemporáneas.

Versión uno. La educación se define de acuerdo especialmente con la forma como se plantea en relación con objetivos de conducta (conductista) se entiende también como diseño instruccional. ***La mira es lograr modificaciones observables, medibles, verificables, en las conductas.*** Luego es la planeación típica por **objetivos**, estos son a su vez categorizados y normativizados, es célebre la taxonomía de Bloom producida hacia mediados de siglo en E.U. en la cual este autor, establece cuáles sí y cuáles no, son objetivos posibles de plantear, para poder enseñar y evaluar. Este además debía ser un modelo para formación de docentes. En los anales de la educación en Colombia, se recuerda que a principios de los años 70, se becó un buen número de funcionarios para aprender “tecnología educativa” en La Florida. Un ejemplo de esta visión: comprender no es válido como objetivo de enseñanza, reseñar sí. El primero no es verificable en el segundo pues haces o no haces la reseña y tal resultado se evalúa. Recientemente se intenta actualizar esta versión conductista, incorporando algunas de las críticas, sin modificar su propio formato.

Versión dos. Si la decisión adoptada está emparentada con el constructivismo, la planeación curricular es diferente. Se aclara en este punto que hay un constructivismo ortodoxo o clásico -con la mira en sujetos cognitivos- y diferentes versiones- en Colombia, se habla de pedagogía conceptual por ej. Que es sólo una versión criolla de esta perspectiva.

En el constructivismo se habla de **logros cognitivos**, ***Es un lenguaje que define modificaciones en las estructuras mentales traducibles en la habilidad para resolver problemas.*** El constructivismo entiende basado en el dispositivo de estudio que se conoce como entrevista clínica, que la inteligencia se desarrolla hacia la formación de una inteligencia que logra dominar el pensamiento científico, abstracto cumpliendo un proceso de evolución de la inteligencia. El proceso se puede resumir más o menos así:

En el modelo piagetiano, una de las ideas nucleares es el concepto de inteligencia como proceso de naturaleza biológica. Para él el ser humano es un organismo vivo que llega al mundo con una herencia biológica, que afecta a la inteligencia. Por una parte, las estructuras biológicas limitan aquello que podemos percibir, y por otra hacen posible el progreso intelectual.

Con **influencia** darwinista, PIAGET elabora un **modelo** que constituye a su vez una de las partes más conocidas y controvertidas de su teoría. PIAGET cree que los organismos humanos comparten dos "funciones invariantes": organización y adaptación. La mente humana, de acuerdo con PIAGET, también opera en términos de estas dos funciones no cambiantes. Sus procesos psicológicos están muy organizados en sistemas coherentes y estos sistemas están preparados para adaptarse a los estímulos cambiantes del entorno. La **función** de adaptación en los sistemas psicológicos y fisiológicos opera a través de dos procesos complementarios: la **ASIMILACIÓN Y LA ACOMODACIÓN**.

La **asimilación** se refiere al modo en que un **organismo** se enfrenta a un estímulo del **entorno** en términos de organización actual, mientras que la **acomodación** implica una modificación de la organización actual en respuesta a las demandas del medio. **Mediante** la **asimilación** y la **acomodación** vamos reestructurando cognitivamente **nuestro aprendizaje** a lo largo del **desarrollo** (reestructuración cognitiva).

Asimilación y acomodación son dos procesos invariantes a lo largo del proceso de desarrollo cognitivo.

Para PIAGET asimilación y acomodación interactúan mutuamente en un proceso de **EQUILIBRACIÓN**. El equilibrio puede considerarse cómo un proceso regulador, a un nivel más alto, que gobierna la relación entre la asimilación y la acomodación.

Luego la pedagogía, según esta versión se planifica, desarrolla y evalúa, además de diseñar instrumentos para estos momentos, teniendo en su horizonte la transformación cognitiva por una parte y por otra equilibrando procesos y resultados. Se piensa en términos de logros cognitivos. **Más recientemente, a partir del proyecto ZERO de Harvard se piensa en términos de competencias.**

La idea de los "modelos", como toda clasificación, no es neutral. Por lo general, esta clasificación no hace distinciones entre estas dos grandes vertientes sino entre variantes de las mismas. Así se habla de aprendizaje significativo y se diferencian a algunos autores que se corresponden con esta denominación. **Sin aclarar que son variantes del mismo constructivismo.**

Otra versión. En la orilla ideológica opuesta se hace una contextualización histórica de la pedagogía, se acude a la antropología, la sociología, lingüística, historia, no tanto para determinar la práctica pedagógica sino con el fin de ampliar la visión sobre la escuela, la enseñanza, los procesos formativos. En la versión positivista (y psicologista) se impone una descripción del acto educativo, sin valorar los contextos culturales, los valores y creencias de quienes intervienen en dicho acto educativo.

La Teleología según esta **visión “crítica”** plantea como ineludible discutir sobre los fines de la educación, propone una visión según la cual no se busca solo formar “sujetos cognitivos” sino sujetos sociales, culturales, con una inteligencia situada históricamente en un entorno determinado.

Las definiciones conceptuales, epistémicas, metodológicas. Se resignifican, entonces los reconocibles aportes del constructivismo, se denominan como **socioconstructivismo**, para indicar la cercanía con algunos de sus presupuestos, pero encuadrados en las dinámicas de la sociedad.

Otros prefieren la creación de didácticas que se sustenten en una constante búsqueda de ubicación en la sociedad, el reconocimiento de las relaciones de poder, reconocimientos de la cultura, las subculturas. Los entornos y territorios, las prácticas se pueden plantear para la planeación en términos de logros referidos a las proyecciones en el entorno.

No solo se habla de socioconstructivismo, sino que en este extenso campo de digamos pedagogía socio-cultural, se acude a una historicidad de la disciplina, reconocible en la obra de reconocidos autores, y se ocupa de mostrar didácticas alternativas a la sumisión, el control, el determinismo cognitivista, el disciplinamiento.

Por último, un tercer gran campo se constituye desde pedagogías de **tipo libertario y desde el sur**. Las pedagogías desde el sur se piensan y se proyectan desde una matriz crítica. Es decir que impugna las estructuras sociales, piensa en sujetos individuales insertos en procesos de socialización, toma distancia del eurocentrismo, y se propone el agenciamiento formativo para sujetos sociales en procesos de emancipación cultural y social.

Ahí entra en escena un repertorio que apela al conocimiento de Simón Rodríguez, y pasando por Martí llega a Fals Borda, Antonio García, la teología de la liberación, Paulo Freire y muchos otros sujetos individuales y

colectivos, los de los movimientos sociales...insistimos que van más lejos que la teoría crítica -marxista clásica- porque piensa en la crítica radical al molde civilizatorio de occidente. De estos movimientos creadores de sus propias estrategias de enseñanza, formación de sus agentes sociales se destacan, los ambientalistas, de género y étnicos, principalmente. Sus formas son micro -currículo, micro contexto- y su coherencia con macro contextos, macro currículos. Sus técnicas no son totalmente estructuradas en estas lógicas de modificabilidad cognitiva o conductual sino de reconocimiento de la alteridad y las potenciales para el aprendizaje conjunto, con relaciones más horizontales. Crea o recrea las técnicas y los procedimientos para la planeación, la enseñanza, la evaluación.

De todos modos hay que hablar de las **competencias**. Estas se presentan como un concepto que indica una superación de todos los modos anteriores de enseñanza, cuando en realidad, retoma y enuncia con otros términos los objetivos y logros. Porque su lógica es formar personas, en sistemas educativos adecuados a las demandas del mercado.

El “modelo” de esta educación por estándares de competencias, hoy es la EPC (enseñanza para la comprensión) surgido del mencionado proyecto ZERO. Según éste, todo se aísla para pensar el nuevo sujeto cognitivo definido por ocho o nueve modalidades de pensamiento o mejor inteligencias múltiples. El modelo no deja nada al azar de los productores de currículo y la tecnocracia que planea la educación bajo formatos estandarizado, y deja muy poco a la sabiduría de los profesores y profesoras, es ideal para pensar una educación a prueba de maestros.

Este modelo define, sin perder su esencia de enseñanza para el control, los siguientes items. Temas generadores y a partir de estos unas **metas de comprensión**, que se traducen en unos **desempeños** o **competencias**. Se traza propuestas como hacer un texto síntesis sobre el tema que se estudia, y su evaluación es continua.

Algunas glosas complementarias

1. Ningùn modelo existe totalmente, en el sentido de ser plenamente realizado.
2. Los modelos niegan la historia de la pedagogía
3. Las reacciones al conductismo, no le han impedido imponerse, tampoco está totalmente superado. Es una base de muchas estrategias de control social, publicidad, política, mercadeo.
4. Si se habla de modelos se adopta un punto de vista diferente del que implica establecer los límites ideológicos, políticos, culturales, entre escuelas y tendencias pedagógicas.
5. No hay modelos, hay pedagogos y pedagogías, Dewey, Freinet y posibilidades de ejercer la pedagogía que se establecen en diálogos con estas escuelas de pensamiento y de práctica pedagógica.
6. Aunque parezca contradictorio se presenta una muestra de los “modelos” para ilustración, quedan al final de este texto en formato de cuadro.
7. Una pregunta desde otro lugar, un sabio interpeló acerca de la validez de estos modelos y modeladores ¿si las estrategias de enseñanza del norte del mundo tienen tantas bondades, porqué ha formado seres agresivos, indolentes con la pobreza y la destrucción planetaria?
8. Queda por ahora, fuera de la discusión todo el debate curricular. Que propone este debate en la teoría del currículo, mostrando su tendencia tecnocrática y proponiendo más que currículo núcleos problémicos, problemas de enseñanza, que se corresponden más con las demandas de conocimiento del mundo actual.

CUADRO COMPARATIVO DE LOS MODELOS PEDAGÓGICOS DEL SIGLO XX (ROBERTO MARTÍNEZ CASTRO)

MODELO	ROL DOCENTE	ROL ESTUDIANTE	MÉTODO	CONTENIDO	META
ESCUELA TRADICIONAL	Formar el carácter de los estudiantes a través del rigor de la disciplina.	El estudiante es objeto de modelación sometiendo su voluntad.	Transmisionista	Énfasis en la enseñanza transmisionista de disciplinas y autores clásicos	formación del carácter
	El docente es el modelo a imitar.	Asume un papel pasivo. Acata normas	Imitación del buen ejemplo	Transmisión de conocimientos previamente producidos	
	El maestro elige los contenidos	Sigue el modelo a imitar	Ejercicio y repetición		
	Relación vertical maestro alumno				
CONDUCTISMO	El docente es un intermediario que ejecuta el aprendizaje por medio de instrucciones.	El estudiante es un simple receptor	Fijación, refuerzo y control de aprendizaje.	Conocimientos técnicos de códigos y competencias observables	Moldeamiento de la conducta técnico-productiva.
	Es traductor de contenidos en términos de lo que el estudiante sea capaz de hacer.	Exhibe conductas como evidencia de que efectivamente el aprendizaje se produjo.		*Transmisión parcelada de saberes técnicos mediante adiestramiento experimental. * Destreza	

CONSTRUCTIVISMO	El docente crea ambientes estimulantes de experiencias, que faciliten al estudiante su acceso a estructuras cognitivas de la etapa inmediatamente superior.	El estudiante desarrolla habilidades de investigador. *Desarrolla capacidades para abrirse a experiencias superiores	*Creación de ambientes y experiencias de afianzamiento según cada etapa	Lo importante no es que el estudiante aprenda a leer y a escribir. Lo importante es que afiance y desarrolle su capacidad de pensar y reflexionar. (Dewey, Piaget)	Cada individuo accede, progresiva y secuencialmente, a la etapa superior de su desarrollo intelectual
	El docente es un estimulador de experiencias	El estudiante explicita sus opiniones y explica eventos del que es testigo	Experiencias que faciliten el acceso a estructuras superiores de desarrollo.	*El estudiante construye sus propios contenidos de aprendizaje	
	Es un facilitador de aprendizaje significativo				
SOCIAL - COGNITIVO	El docente es un proporcionador de oportunidades para que los estudiantes trabajen en forma cooperativa.	El estudiante desarrolla su espíritu colectivo y el conocimiento científico-técnico (Makarenko, Freinet, Freire,	El método varía según el grado de desarrollo de cada estudiante y el utilizado por cada ciencia.	Se trabaja a partir de un conocimiento científico-técnico	Desarrollo pleno del individuo para la producción social.

		Vigotsky)			
		El estudiante trabaja en forma cooperativa y soluciona problema que no podía resolver solo.	Se hace énfasis en el trabajo productivo	Contenidos polifacéticos	
		Se estimula la crítica mutua.			
ESCUELA ACTIVA	El maestro es un facilitador	*El estudiante aprende a partir de la experiencia	Pedagogía pragmática Educación por medio de la acción y la escuela	Planteamiento de problemas a solucionar	*Desarrollar capacidades para solucionar problemas

Total: se informa que según la visión de la psicología hay varias corrientes por objetivos o por logros, y que no todo se agota en esta forma de ver el problema.